

Письменный отзыв официального рецензента

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	Данная диссертация выполнена по приоритетному научному направлению.
	развития науки и/или государственным программам	1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)	3) Данная диссертация выполнена по приоритетному направлению "8D05401 - Математика".
		2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	

2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Данная работа вносит значительный вклад в теорию интерполяции функционального анализа, что является важным вкладом в фундаментальную математику. Важность данной работы хорошо раскрыта.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Уровень самостоятельности: Высокий. Результаты данной диссертации были изложены на конференциях, семинарах и опубликованы в журналах.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована. 4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает 4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:	Исследования в области теорий интерполяции являются важным направлением функционального анализа, и соискатель убедительно обосновал значимость этих задач в диссертации. Содержание диссертации полностью соответствует её теме. Более того, все полученные результаты и опубликованные работы связаны с данной диссертацией. Цель и задачи полностью соответствуют теме диссертации.

		1) соответствуют;	Все разделы и положения диссертации полностью логически взаимосвязаны
		2) частично соответствуют;	
		3) не соответствуют	
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:	
		1) полностью взаимосвязаны;	
		2) взаимосвязь частичная;	
		3) взаимосвязь отсутствует	Диссертантом полностью сделан полный критический анализ. Результаты каждой главы взаимосвязаны и изложены все проблемы.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:	
		1) критический анализ есть;	
		2) анализ частичный;	
		3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;	
		4) анализ отсутствует.	
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми?	Научные результаты данной диссертации являются новыми и опубликованы в высокорейтинговых международных журналах входящих в баз данных Web of Knowledge и Scopus. Результаты диссертации вносит важный вклад в теорию интерполяции.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми)	

		являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%)	
		5.2 Выводы диссертации являются новыми?	Результаты данной диссертации являются полностью новыми и интересными.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%)	
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:	Результаты данной исследовательской работы вносят важный вклад в теорию интерполяции. А также были доказаны результаты по интерполяции для нелинейных операторов.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%)	
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо	Основные результаты данной диссертации хорошо обоснованы доказательствами соответствующих теорем и лемм.

		обоснованы (для qualitative research (квалитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано</p> <p>5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да;</p>	<p>Результаты диссертации полностью доказаны.</p> <p>Все основные результаты нетривиальны. Для доказательства каждого результата рассмотрены новые методы доказательства.</p> <p>Основные результаты, представленные к защите, являются новыми и относятся к теории интерполяции, вносят существенный вклад в функциональный анализ.</p>

		<p>2) нет</p> <p>3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) широкий</p> <p>4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.</p>	
8.	Принцип достоверности	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана	Результаты соискателя были доказаны классическими и новыми методами.
	Достоверность источников и предоставляемой информации	1) да;	

	2) нет	
	8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	Результаты соискателя были доказаны классическими и новыми методами.
	1) да;	
	2) нет	
	8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	Теоретические выводы диссертации не требуют экспериментальной проверки. Надёжность проведённых исследований обоснована конструктивностью разработанных и применённых методов. Теоремы, относящиеся к задачам диссертации, строго доказаны, приведены их полные доказательства.
	1) да;	
	2) нет	
	8.4 Важные утверждения подтверждены /частично подтверждены/не подтверждены ссылками на	Важные утверждения подтверждены ссылками на достоверные источники и статьи, опубликованные в высокорейтинговых периодических изданиях.

		актуальную и достоверную научную литературу	
		8.5 Используемые источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора	Список использованных источников приведён в достаточном объёме для литературного обзора.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	Результаты, полученные в работе, имеют теоретическое значение. Можно считать, что результаты диссертации внесли значительный вклад в теории интерполяции
		1) да;	
		2) нет	
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	Вопросы, определяющие эту тему, относятся к классическим проблемам интерполяции в функциональном анализе. Исходя из этого, научно-практическая значимость работы связана с возможностью применения теории интерполяции в функциональном анализе, а результаты исследования могут быть использованы при преподавании специальных курсов на кафедрах математики университетов.
		1) да;	
		2) нет	
		9.3 Предложения для практики являются новыми?	Предложения для практики являются полностью новыми.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
3) не новые (новыми являются менее 25%)			
10.	Качество написания	Качество академического	Качество оформления и стиля написанной диссертации находится на высоком уровне

	и оформления	письма:	
		1) высокое;	
		2) среднее;	
		3) ниже среднего;	
		4) низкое.	
11.	Замечания к диссертации		Существенных замечаний не имею, за исключением оформления в постановках теорем: некоторые теоремы начинаются курсивом, а затем продолжаются обычным шрифтом.
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)		Основные результаты данной диссертации были опубликованы в высокорейтинговых журналах, таких как <i>Lobachevskii Journal of Mathematics</i> и <i>Eurasian Mathematical Journal</i> .
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)		Полностью рекомендую.

Отзыв

В связи с вышеизложенным, рекомендую присудить соискателю Калидолдай Айтолкын Куанбайқызы степень доктора философии (PhD) по направлению «8D05401 – Математика».

Официальный рецензент

ГНС, РГП «Институт Математики и Математического Моделирования»
КН МНВО РК, PhD, Ассоциированный профессор



Қолтаңбаны растайтын
кадр инспекторы
"02" 12 2025 ж.

Касымов А.А.